

Письменный отзыв официального рецензента

на диссертационную работу Бейсембаевой Айгерим Уразанбековны на тему «Языковая репрезентация гендерной идентичности в публицистическом дискурсе (на материалах англоязычных и русскоязычных медиатекстов)», представленную на соискание степени доктора философии (PhD) по образовательной программе 8D02301-Филология

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)</p> <p>2) <u>Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)</u></p> <p>3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)</p>	<p>Полностью соответствует.</p> <p>1.1 Тема диссертации соответствует приоритетным направлениям развития науки и государственным программам: Концепция развития высшего образования и науки в Республике Казахстан на 2023 – 2029 годы (утверждено Постановлением Правительства Республики Казахстан от 28 марта 2023 года № 248); Постановление Правительства Республики Казахстан «Об утверждении Концепции семейной и гендерной политики в Республике Казахстан до 2030 года»: Указ президента республики Казахстан от 6 декабря 2016 года № 384. Тема диссертационного исследования Бейсембаевой А.У. актуальна, имеет связь с общенаучными программами и отвечает запросам развития современной лингвистической науки.</p>
2.	Важность для науки	Работа <u>вносит/не</u> вносит существенный вклад в науку, а ее важность <u>хорошо раскрыта/не</u> раскрыта	<p>2. Диссертационное исследование Бейсембаевой А.У. вносит существенный вклад в развитие таких актуальных на сегодняшний день направлений, как гендерная лингвистика, дискурсология, медиалингвистика, лингвокультурология. В русле современной гуманитарной парадигмы в работе представлен анализ</p>



			<p>феномена гендерной идентичности личности, в частности, исследуются вербальные средства ее репрезентации в публицистическом дискурсе на материале англоязычных и русскоязычных текстов. Дискурсивный анализ процесса вербализации гендерной картины позволяет не только проникнуть в суть понимания самого феномена, но и выявить характер влияния социокультурных факторов на трансформационные процессы гендерной личности. Полученные результаты способствуют углублённому осмыслению механизмов функционирования дискурсивных инструментов, декодированию лексических смыслов в развитии современной языковой личности.</p>
3.	Принцип самостоятельности	<p>Уровень самостоятельности:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>Высокий</u>; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет 	<p>3. Уровень самостоятельности диссертационного исследования – высокий, что прослеживается в оригинальной постановке научной проблематики, корпусном анализе лексических единиц на базе материала популярных информационно-аналитических изданий русскоязычной и англоязычной прессы за 2022-2024 годы. Кроме того, в работе использовалась экспериментальная методика с целью верификации данных диссертационного исследования, включающая в себя свободное интервью и ассоциативный эксперимент. Автор демонстрирует способность к аналитической обработке обширного эмпирического материала и интерпретации полученных результатов с точки зрения современной лингвистической науки. В связи с этим самостоятельность исследования диссертантом не вызывает сомнений.</p>
4.	Принцип внутреннего единства	<p>4.1 Обоснование актуальности диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>Обоснована</u>; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована. 	<p>4.1 Актуальность диссертации обоснована как с теоретической, так и с прикладной точек зрения и базируется на фундаментальных исследованиях зарубежных и отечественных ученых в рамках современной гуманитарной парадигмы. Актуальность работы определена предпринятым в ней интегративным междисциплинарным подходом к исследованию феномена</p>

			<p>гендерной идентичности в информационном пространстве. В работе представлен обширный лексико-тематический анализ репрезентации гендерной идентичности на материале русскоязычных и англоязычных медиатекстов, что позволяет раскрыть особенности влияния множества факторов на становление гендерной личности, осознания своего «Я» в современном социуме.</p>
		<p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) <u>Отражает</u>; 2) Частично отражает; 3) Не отражает</p>	<p>4.2 Содержание диссертации в полной мере соответствует заявленной теме, что заключается в проведении анализа и представлении особенностей дискурсивной репрезентации гендерной идентичности в публицистическом дискурсе.</p> <p>Диссертация включает введение, три раздела, заключение, список использованных источников, которые в полной мере раскрывают тему исследования.</p> <p>Первый раздел рассматривает теоретические основы, изучающие процесс создания гендерной идентичности личности: факторы формирования, суть самого понятия, используемые подходы.</p> <p>Во втором разделе представлены содержание и результаты экспериментального исследования с целью выявления сущности феномена гендерной идентичности в социуме, а также выявления ассоциативных полей слов-стимулов <i>мужчина/женщина</i> с привлечением граждан Республики Казахстан, Российской Федерации, США и других зарубежных стран.</p> <p>В данном разделе также приводятся наиболее частотные тематические поля, представленные авторами мужчинами и женщинами в печатных изданиях «Аргументы и Факты», «Известия», «The New York Times» и «USA Today» за 2022-2024 годы: «Общество/Society», «Культура/Culture», «Здоровье/Health», «Образование/Education», «Политика/Policy». Данные тематические поля включают в себя наиболее частотные по употреблению лексемь: <i>семья, дети, молодое поколение, власть,</i></p>



			<p><i>business, racism, migration, conflict, artificial intelligence</i> и другие лексемы, которые были отобраны с помощью метода контент-анализа и статистического метода.</p> <p>В третьем разделе освещаются результаты анализа публицистического материала англоязычной и русскоязычной прессы. Дискурсивный анализ представленных лексем выявил особенности репрезентации гендерной идентичности личности в медиатекстах авторов-мужчин и авторов-женщин, заключающиеся в определенной дифференциации гендерных предпочтений представителями двух полов в различных лингвокультурных сообществах.</p> <p>В заключении сформулированы выводы по результатам исследования в соответствии с поставленными задачами.</p>
		<p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) <u>соответствуют</u>; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют</p>	<p>4.3 Поставленная цель - исследование природы гендерной идентичности и ее вербализации, изучение механизмов вербальной экспликации гендерной идентичности личности сквозь призму мировидения современного человека, раскрытие процессов ее конструирования в различных лингвокультурных сообществах, полностью соответствуют теме диссертации.</p> <p>Все поставленные задачи логически связаны с целью исследования и направлены на ее поэтапное достижение посредством интегративного подхода к предмету исследования.</p>
		<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) <u>полностью</u> взаимосвязаны; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует</p>	<p>4.4 Все разделы и положения логически подчинены основной теме, полностью взаимосвязаны и создают внутреннее единство диссертационного исследования.</p> <p>В первом разделе обосновано положение 1, подтверждающее возможность применения интегративного междисциплинарного подхода к изучению феномена идентичности, в том числе и гендерной идентичности.</p> <p>Положения 2, 3 и 4 были разработаны во втором разделе.</p> <p>В положении 2 дано определение гендерной идентичности, представляющей многокомпонентную</p>

			<p>структуру современной социальной идентичности личности.</p> <p>В положении 3 выявлены факторы построения гендерной идентичности личности, что находит отражение в лингвосоциокультурных конструктах в дискурсивном пространстве.</p> <p>В положении 4 определены наиболее частотные тематические поля на материале медиатекстов печатных изданий «Аргументы и Факты», «Известия», «The New York Times» и «USA Today», характеризующиеся дифференциацией в количественном соотношении гендерных предпочтений авторов-мужчин и авторов-женщин в различных лингвокультурах, что объясняется доминированием общепринятых в том или ином обществе конкретных социальных норм, образцов поведения и общепринятых ролей.</p> <p>В третьем разделе обосновано положение 5, в котором выявлены особенности лингвосоциовербальной репрезентации гендерной идентичности в медиатекстах, определяемые спецификой двух разных, представленных в диссертации социокультурных сообществ.</p>
		<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <p>1) <u>критический анализ есть</u>;</p> <p>2) анализ частичный;</p> <p>3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов</p>	<p>4.5 В работе представлены обоснованные и аргументированные решения, обладающие научной новизной.</p> <p>В диссертационном исследовании проводится критический анализ различных подходов к изучению самого феномена идентичности, его структуры и составляющих и на их основе предложен интегративный подход к исследованию гендерной идентичности, включающий комплекс методов и приемов: системный метод, рассматривающий объект исследования как целостную совокупность составляющих его компонентов; статистический метод; дискурс-анализ; метод свободного интервью; метод количественной и качественной обработки языкового материала посредством ассоциативного эксперимента с целью верификации данных исследования.</p> <p>Полученные результаты соотносятся с предыдущими дискурсивными</p>

			исследованиями феномена гендерной идентичности и расширяют их за счет новой лингвосоциокультурной эмпирической базы.
5.	Принцип научной новизны	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <p>1) <u>полностью новые</u>;</p> <p>2) <u>частично новые</u> (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) <u>не новые</u> (новыми являются менее 25%)</p>	<p>5.1 Научные результаты и положения являются полностью новыми.</p> <p>Результат 1 является полностью новым, значимым дополнением к теории идентичности. С учетом реформирования различных сфер общественной жизни подчеркивается необходимость интегративного подхода к изучению феномена идентичности, что создает необходимую платформу для исследования проблематики гендерной идентичности личности на материале языковых данных.</p> <p>Результат 2 является полностью новым, так как в рамках исследования было дано новое определение гендерной идентичности, представляющей собой многокомпонентную структуру современной социальной идентичности личности, имеющую языковые и дискурсивные особенности. Гендерная идентичность – это своего рода интегрированная искусственная модель человеческого поведения, формируемая в социуме и включающая языковую и социокультурную составляющие. основанная на культурологической составляющей посредством языковых средств. Диссертант впервые определяет гендерную идентичность как лингвистически репрезентируемую и дискурсивно конструируемую форму идентичности, закрепляемую посредством лексических средств.</p> <p>Результат 3 является полностью новым и состоит в экспериментально подтвержденном выявлении параметров языкового воздействия на формирование и развитие гендерной идентичности. Посредством свободного ассоциативного эксперимента со словами-стимулами <i>мужчина</i> и <i>женщина</i> выявлены примеры языковой концептуализации гендера с точки зрения современного человека.</p> <p>Результат 4 является полностью новым, поскольку впервые посредством тематического дискурс-анализа медиатекстов печатных изданий</p>

			<p>англоязычной и русскоязычной прессы выявлена определенная дифференциация в количественном соотношении в предпочтении авторами–мужчин и авторами-женщин конкретных тематических сфер, которые, по мнению диссертантки, влияют на формирование лингвосоциокультурной гендерной идентичности.</p> <p>Результат 5 является полностью новым. На основе проведенного контент-анализа медиатекстов авторов-мужчин и авторов-женщин были выявлены особенности лингвосоциокультурной репрезентации гендерной идентичности личности, определяемые спецификой социокультурных сообществ, воздействием различных гендерных, социальных, лингвокультурных факторов, влияющих на гендерную социализацию личности.</p>
		<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <p>1) <u>полностью новые</u>;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми, так как полностью соответствуют теме исследования, раскрывают цель и задачи исследования. Применение интегративного подхода к изучению гендерной идентичности личности, предполагающего комплекс различных методов и приемов, позволило объективно изучить феномен гендерной идентичности и выявить специфику ее лингвосоциокультурного потенциала в дискурсивном пространстве в различных социокультурных общностях.</p> <p>Содержание каждого вывода отражает собственную позицию автора по решению проблемы, представленной в диссертационном исследовании.</p>
		<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:</p> <p>1) <u>полностью новые</u>;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>5.3 Технологические решения являются полностью новыми и лингвистически обоснованными. Научные результаты вытекают из содержания работы, доказаны посредством применения дискурсивного анализа при изучении феномена гендерной идентичности и механизмов ее вербальной экспликации. Новизна и обоснованность результатов подтверждаются репрезентативностью эмпирического материала, включающего анализ медиатекстов печатных изданий русскоязычной и англоязычной прессы за 2022-2024 годы, посредством, которого</p>

			осуществляется языковая объективация гендерных смыслов в медиатекстах, подтвержденная также данными свободного ассоциативного эксперимента, направленного на верификацию интерпретации языковых значений.
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы обоснованы/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)	6. Все основные выводы, представленные в диссертационном исследовании, методологически обоснованы и основаны на весомых научных доказательствах касательно теории идентичности, области гендерной лингвистики, дискурсологии, медиалингвистики, а также лингвосоциокультурном представлении гендерной идентичности в дискурсивном пространстве, что позволило представить существующие направления, характеризующие гендерную лингвосоциокультурную картину современного общества.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1) <u>доказано</u> ; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано 7.2 Является ли тривиальным? 1) <u>да</u> ; 2) <u>нет</u> 7.3 Является ли новым? 1) <u>да</u> ; 2) <u>нет</u> 7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) <u>широкий</u> 7.5 Доказано ли в статье? 1) <u>да</u> ; 2) <u>нет</u>	7.1 Положение 1 касательно теоретического осмысления феномена идентичности 7.1. Доказано; 7.2. Является нетривиальным; 7.3. Является новым 7.4. Уровень для применения широкий; 7.5. Доказано в статьях: - On the problem of gender and gender identity in various linguocultures. Қауу Хабаршысы, Филология сериясы. – № 2(110). – 2023. – Б. 23-29; - Transformation processes of professional identity against the background of media convergence. Journal of Infrastructure, Policy and Development. – № 8(11). – 2024. – P. 1-16 Положение 2 касательно понятия феномена гендерной идентичности: 7.1. Доказано; 7.2. Является нетривиальным; 7.3. Является новым 7.4. Уровень для применения широкий; 7.5. Доказано в статьях: - Sociolinguistic Features of Gender Identity Transformations: Empirical Research. Eurasian Journal of Applied Linguistics. — 2022. – № 8(3). – P. 1-12;

			<p>- On the problem of gender and gender identity in various linguocultures. ҚарУ Хабаршысы, Филология сериясы. – № 2(110). – 2023. – Б. 23-29;</p> <p>- On the problem of phraseologization of the concept “Gender” in English and Russian linguocultures. European Journal of Natural History. – № 3. –2023. – P. 35-38.</p> <p>Положение 3 касательно факторов конструирования гендерной идентичности личности:</p> <p>7.1. Доказано;</p> <p>7.2. Является нетривиальным;</p> <p>7.3. Является новым</p> <p>7.4. Уровень для применения широкий;</p> <p>7.5. Доказано в статьях:</p> <p>- Sociolinguistic Features of Gender Identity Transformations: Empirical Research. Eurasian Journal of Applied Linguistics. — 2022. – № 8(3). – P. 1-12;</p> <p>- Языковая репрезентация концептов маскулинности и фемининности: гендерные представления в социальной сети Твиттер. ҚарУ Хабаршысы, Филология сериясы. – № 3(115). – 2024. – Б. 58-644.</p> <p>- On the problem of phraseologization of the concept “Gender” in English and Russian linguocultures. European Journal of Natural History. – № 3. –2023. – P. 35-38.</p> <p>Положение 4 касательно статистического анализа медиатекстов в публицистических изданиях «Аргументы и Факты», «Известия», «The New York Times» и «USA Today»:</p> <p>7.1. Доказано;</p> <p>7.2. Является нетривиальным;</p> <p>7.3. Является новым</p> <p>7.4.Уровень для применения широкий;</p> <p>7.5. Доказано в статьях:</p> <p>- Linguistic representation of gender consciousness in English and Russian-language media texts. Абылай хан атындағы ҚазХҚжәнеӨТУ Хабаршысы, Филология сериясы. – № 78(3). – 2025. – Б. 83-96;</p> <p>- Discourse and gender: on the problem of their interrelation in the context of interactive sociolinguistics. XXIII International Multidisciplinary Conference</p>
--	--	--	---



			<p>«Prospects and Key Tendencies of Science in Contemporary World»: – Spain, Madrid, 2022. – P. 37-40;</p> <p>- К проблеме вербальной репрезентации гендерной идентичности (на материале русскоязычных сми). Международный журнал экспериментального образования. – № 2. – 2023. – С. 71-75.</p> <p>Положение 5 касательно особенностей вербальной репрезентации гендерной идентичности:</p> <p>7.1. Доказано;</p> <p>7.2. Является нетривиальным;</p> <p>7.3. Является новым</p> <p>7.4. Уровень для применения широкий;</p> <p>7.5. Доказано в статьях:</p> <p>- Linguistic representation of gender consciousness in English and Russian-language media texts. Абылай хан атындағы ҚазХҚжәнеӘТУ Хабаршысы, Филология сериясы. – № 78(3). – 2025. – Б. 83-96;</p> <p>- Вербальная репрезентация гендерной идентичности на материале русскоязычной и англоязычной прессы.</p> <p>- Сборник научных статей по итогам работы Международного научного форума Научный диалог: теория и практика: - Россия, Москва, 2025. – С. 62-67.</p>
8.	Принцип достоверности и Достоверность источников и предоставляемой информации	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p>	<p>8.1 Выбор методологии обоснован, аргументирован и полностью освещен. Методология диссертационного исследования построена на основе современных научных концепций зарубежных и отечественных ученых в рамках современной гуманитарной парадигмы с учетом междисциплинарного характера исследования.</p>
		<p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:</p>	<p>8.2 В работе были использованы современные методы научных исследований: дескриптивный метод; системный метод; статистический метод; дискурс-анализ; метод свободного интервью; метод количественной и качественной обработки данных посредством ассоциативного эксперимента; метод контент-анализа, а также сопоставительный метод.</p>

		1) да; 2) нет	
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) да; 2) нет	8.3 Теоретические выводы доказаны и подтверждены эмпирическим исследованием языкового материала, представленного в виде медиатекстов (всего проанализировано 1282 текста: из них 702 текста в изданиях «Аргументы и Факты», «Известия» и 580 текстов в изданиях «The New York Times» и «USA Today»).
		8.4 Важные утверждения <u>подтверждены</u> /частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	8.4 Важные утверждения диссертационного исследования подтверждены цитатами и ссылками на актуальную и достоверную научную литературу, представленную трудами отечественных и зарубежных ученых по исследуемой тематике.
		8.5 Используемые источники литературы <u>достаточны</u> /не достаточны для литературного обзора	8.5 Используемые источники литературы достаточны для литературного обзора. Список использованной литературы включает 226 источников на русском и английском языках.
9.	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет	9.1 Теоретическая значимость диссертации определяется ее вкладом в развитие теории идентичности, современных лингвистических направлений, таких как гендерная лингвистика, медиалингвистика, теория и практика дискурс-анализа. Предпринятое исследование способствует теоретическому осмыслению и более глубокому пониманию механизмов конструирования гендерной идентичности, влияющих на трансформацию внешних гендерных ролей и установок, что находит непосредственное отражение в лингво-социокультурных формах в дискурсивном пространстве.
		9.2 Диссертация имеет	9.2 Полученные результаты

		<p>практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет</p>	<p>диссертационного исследования могут быть использованы при разработке вузовских учебных курсов по гендерной лингвистике, курсов по гендерному дискурсу, медиалингвистике; для исследований, занимающихся вопросами в области гендерологии и языковой репрезентации, конструирования идентичности современной личности и ее вербальной презентации.</p>
		<p>9.3 Предложения для практики являются новыми?</p> <p>1) <u>полностью новые</u>;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>9.3 С учетом интегративного подхода к изучению феномена гендерной идентичности предложения для практики являются новыми. Результаты анализа вербальной репрезентации гендерной идентичности в дискурсивном пространстве могут быть применены в ходе последующих дискурсивных исследований гендерно-ориентированного языкового материала в различных социокультурных сообществах на материале других языков.</p>
10.	Качество написания и оформления	<p>Качество академического письма:</p> <p>1) <u>высокое</u>;</p> <p>2) среднее;</p> <p>3) ниже среднего;</p> <p>4) низкое.</p>	<p>Качество академического письма – высокое. Диссертационная работа выполнена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к диссертациям на соискание степени доктора философии (PhD).</p>
11.	Замечания к диссертации		<p>1.В Выводах по главам и Заключение не всегда четко представлены данные, полученные автором в ходе исследования, не хватает конкретики и ясного подтверждения полученных новых значимых результатов. Выводы и Заключение проигрывают научному контенту представленной работы.</p> <p>2.Почти не учитываются биологические особенности, оказывающие влияния на формирование гендерной идентичности. <i>Социальная основа личности</i> – это то, на чем строится, поддерживается и развивается идентичность, но гендерная идентичность, которая отображается в лингвосоциокультурном континууме, это и результат взаимодействия природных задатков и социума.</p> <p>3.При представлении результатов исследования имеется информация как даны статистически лидирующие</p>

		<p>лингвосоциокультурные конструкты, значимые для авторов мужчин и женщин в русскоязычных и американоязычных изданиях, но нет сопоставления этих данных.</p> <p>4. Работа носит скорее социолингвокультурологический, чем языковой характер, а лексика порой изучается только на уровне статистики. Раздел 2.2 называется « Публицистический дискурс как инструмент конструирования гендерной идентичности: стереотипы и тематические поля» на наш взгляд название «Публицистический дискурс как инструмент отражения и конструирования гендерной идентичности: стереотипы и тематические поля» лучше бы соответствовало положению дел рецензированной диссертации.</p> <p>5. Результаты проведенного эксперимента, как-то не получили своего развития в дальнейшем процессе написания исследования. И почему-то в данной части диссертации используется только русскоязычный материал. Однако указанные замечания имеют скорее дискуссионный характер и не снижают теоретическую и практическую значимость данной диссертации.</p>
12.	<p>Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)</p>	<p>Научные публикации докторанта выполнены на должном научном уровне, материал статей подтверждает результаты диссертационного исследования. Апробация материалов исследования представлена 11 публикациями: 4 статьи КОКСОНВО, 1 статья SCOPUS (2 квартиль, 81 процентиль), 3 статьи в сборниках международных конференций и 3 публикации в других международных журналах. Выносимые на защиту положения отражены в материалах публикаций.</p>
13.	Решение	<p>Положительно оценивая</p>



